



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від _____ 20__ р.

м. Львів

№ _____

**Про залишення скарги
без розгляду по суті**

Відповідно до пункту 6 частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»

НАКАЗУЮ:

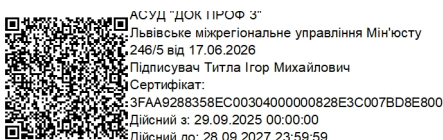
1. Залишити без розгляду по суті скаргу Третяка Олександра Петровича від 21.05.2026, у зв'язку з тим, що скаржником подано до Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України заяву про залишення скарги без розгляду.

2. Цей наказ набирає чинності з моменту його підписання та реєстрації у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 16.06.2026 за результатами розгляду скарги Третяка Олександра Петровича від 21.05.2026, зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 26.05.2026 за № Т-615/57/11.3-11.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Згідно з абзацом третім частини третьої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» рішення,



дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом одного місяця з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав.

Начальник управління

Ігор ТИТЛА



ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ЛЬВІВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ

м. Львів

16.06.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі М. Копняка (Голови Комісії), М. Кміть, А. Крохмального, М. Нагребної, О. Осташевської, М. Лабик, Н. Пецух, А. Боровець, Н. Кошевої (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Третьяка Олександра Петровича (далі – скаржник, Третьак О.П.) від 21.05.2026, зареєстровану у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України (далі – Міжрегіональне управління) 26.05.2026 за № Т-615/57/11.3-11 (далі – скарга),

на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 18.05.2026 № 84873715 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління «Центр надання адміністративних послуг» виконавчого комітету Володимирської міської ради Волинської області Козачук Ольгою Віталіївною (далі – державний реєстратор Козачук О.В.) щодо житлового будинку, розташованого за адресою: Харківська обл., Чугуївський р-н, с. Шевченкове Перше, вул. Садова, буд. 11А (далі – житловий будинок),

з вимогою скасувати оскаржуване рішення та зобов'язати державного реєстратора повторно розглянути заяву про державну реєстрацію права власності з урахуванням висновків, викладених за результатами розгляду скарги,

ВСТАНОВИЛА:

1. Державним реєстратором Козачук О.В. прийнято оскаржуване рішення, яким відмовлено в проведенні реєстраційних дій щодо державної реєстрації права власності скаржника на житловий будинок на підставі Свідоцтва про право власності на житловий будинок, виданого 20.03.2007 Революційною сільською радою, керуючись пунктом 4 частини першої статті 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), у зв'язку з тим, що подані документи не дають змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяження. Так, державним реєстратором Козачук О.В. в оскаржуваному рішенні

АСУД "ДОК ПРОФ 3"
Львівське міжрегіональне управління Мін'юсту
3029/57-26 від 17.06.2026
Підписання КЕП Кошева Надія Іванівна
3FAA9288358EC00304000000E7B43C006EC2E900
Підписання КЕП Осташевська Ольга Ігорівна
3FAA9288358EC0030400000053B63C00AFEF900
Підписання КЕП Кміть Мар'яна Богданівна
3FAA9288358EC0030400000041B63C0025CCE900
Підписання КЕП Боровець Андріяна Ігорівна
3FAA9288358EC00304000000FCB43C0098C2E900
Підписання КЕП Крохмальний Андрій Ігорович
3FAA9288358EC00304000000BCB63C00CFD1E900
Підписання КЕП Пецух Надія Андріївна
3FAA9288358EC00304000000F6B43C0078C2E900
Підписання КЕП Нагребна Мар'яна Любомирівна
3FAA9288358EC0030400000018B83C004EDAE900
Підписання КЕП Лабик Мар'яна Михайлівна
3FAA9288358EC00304000000C1BD3C0061F8E900
Підписання КЕП Копняк Максим Анатолійович
3FAF212836405D9904000000E8E73C001BEFEA00

зазначено, що згідно з відповіддю КП «Чугуївське міжміське бюро технічної інвентаризації» від 01.05.2026 № 197733 відсутні відомості про зареєстровані права до 01.01.2013 на об'єкт нерухомого майна за адресою: Харківська обл., Чугуївський р-н, с. Шевченкове Перше, вул. Садова, буд. 11А.

2. Третяк О.П. вважає оскаржуване рішення незаконним та необґрунтованим, оскільки право власності на житловий будинок підтверджується офіційними документами, виданими уповноваженими органами, та зазначає, що правовстановлюючі документи, видані до 01.01.2013, є чинними, а права, що виникли до створення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, підлягають внесенню до нього на підставі таких документів, у зв'язку з чим просить скасувати оскаржуване рішення та зобов'язати державного реєстратора повторно розглянути заяву про державну реєстрацію права власності з урахуванням висновків, викладених за результатами розгляду скарги.

3. Під час підготовки скарги до та в ході розгляду Комісією, з відкритих відомостей вебпорталу судової влади України та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень, не встановлено наявної інформації про відкриті за заявою скаржника судові провадження, предметом якого є оскарження того самого рішення у сфері державної реєстрації прав.

4. Оскаржуване рішення прийнято 18.05.2026. Скарга датована 21.05.2026 та зареєстрована у Міжрегіональному управлінні 26.05.2026. Тому встановлений частиною третьою статті 37 Закону строк для подання скарги дотримано.

5. Відповідно до абзацу першого пункту 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок № 1128), для забезпечення участі у розгляді комісією скарги у сфері державної реєстрації державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дії або бездіяльність яких оскаржується, державного реєстратора, яким повідомлено про виявлені ним факти використання його ідентифікаторів доступу до реєстрів іншими особами, скаржника, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – учасники адміністративного провадження), і реалізації такими учасниками своїх прав під час підготовки справи до розгляду та її вирішення Мін'юст чи відповідний територіальний орган у строки та порядку, визначені Законом України «Про адміністративну процедуру», направляє відповідне запрошення та додатково забезпечує оприлюднення на його офіційному веб-сайті інформації про дату, час і місце такого розгляду, а під час воєнного стану – про дату розгляду.

6. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

7. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку № 1128, Міжрегіональним управлінням у строки та порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», направлено відповідне запрошення Третяку О.П. шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами телефонного зв'язку; державному реєстратору Козачук О.В. – шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами електронної пошти та телефонного зв'язку; та додатково забезпечено



оприлюднення на офіційному вебсайті Міжрегіонального управління інформації про дату розгляду скарги.

8. Після повідомлення учасників адміністративного провадження про розгляд скарги до Міжрегіонального управління надійшло клопотання про надіслання матеріалів скарги в електронній формі на електронну адресу Управління «Центр надання адміністративних послуг» виконавчого комітету Володимирської міської ради від 01.06.2026 № 972/01-32/01-09/2-26, зареєстроване в Міжрегіональному управлінні 01.06.2026 за № 4161/57-26, відповідь на яке надано листом Міжрегіонального управління від 02.06.2026 № 4161/57-26/2516.

9. Абзацом третім пункту 12 Порядку № 1128 передбачено, що учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

10. До Міжрегіонального управління надійшли пояснення державного реєстратора Козачук О.В. на скаргу, надіслані листом Управління «Центр надання адміністративних послуг» виконавчого комітету Володимирської міської ради № 979/01-32/01-09/2-26 від 03.06.2026, зареєстровані в Міжрегіональному управлінні 03.06.2026 за № 697/57, які долучено до матеріалів скарги та досліджено в ході розгляду.

11. Крім того, до Міжрегіонального управління надійшла заява Третяка О.П. від 03.06.2026 про відкликання скарги, зареєстрована в Міжрегіональному управлінні 05.06.2026 за № Т-615/5/11.3-11, у якій скаржник просить залишити без розгляду (відкликати) його скаргу на оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Козачук О.В. та припинити подальший розгляд скарги (далі – заява про відкликання скарги).

12. Під час розгляду скарги Комісією розглянуто заяву скаржника про відкликання скарги.

13. Пунктом 3 Порядку № 1128 передбачено, що скаржник може подати заяву про залишення поданої ним скарги у сфері державної реєстрації без розгляду до прийняття Мін'юстом чи відповідним територіальним органом рішення про повернення скаржнику поданої ним скарги, про задоволення скарги, про відмову в задоволенні скарги чи про залишення скарги без розгляду по суті.

14. Під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи відповідний територіальний орган встановлює наявність обставин, якими обґрунтовано скаргу, та інших обставин, які мають значення для її об'єктивного розгляду, зокрема шляхом перевірки відомостей, що містяться в реєстрах, у разі необхідності витребує документи (інформацію) і вирішує чи належить задовольнити скаргу у сфері державної реєстрації, відмовити в її задоволенні або залишити скаргу без розгляду по суті (підпункт 3 пункту 9 Порядку № 1128).

15. Згідно з абзацом четвертим частини шостої статті 37 Закону за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, зокрема, про залишення скарги без розгляду по суті.

16. Відповідно до пункту 6 частини шостої статті 37 Закону Міністерство юстиції України, його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав без розгляду по суті, якщо скаржником подано до



Міністерства юстиції України, його територіального органу заяву про залишення скарги без розгляду.

На підставі викладеного, керуючись пунктом 6 частини шостої статті 37 Закону та Порядком № 1128, Комісія

РЕКОМЕНДУЄ:

Залишити без розгляду по суті скаргу Третяка Олександра Петровича від 21.05.2026, у зв'язку з тим, що скаржником подано до Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України заяву про залишення скарги без розгляду.

Результати голосування:

Усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії М. Копняк Підписано КЕП	М. Кміть Підписано КЕП	А. Крохмальний Підписано КЕП
М. Нагребна Підписано КЕП	О. Осташевська Підписано КЕП	М. Лабик Підписано КЕП
Н. Пецух Підписано КЕП	А. Боровець Підписано КЕП	Секретар Комісії Н. Кошева Підписано КЕП

