



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від _____ 20__ р.

м. Львів

№ _____

**Про залишення скарги
без розгляду по суті**

Відповідно до пункту п'ятого частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»

НАКАЗУЮ:

1. Залишити скаргу учасника Товариства з обмеженою відповідальністю «КОВЕКО» Голуба Романа Васильовича від 30.06.2026 без розгляду по суті, оскільки скаргу подано особою, яка не має на це повноважень.

2. Цей наказ набирає чинності з моменту його підписання та реєстрації в Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 23.07.2026 за результатами розгляду скарги учасника Товариства з обмеженою відповідальністю «КОВЕКО» (ідентифікаційний код юридичної особи 44463287) Голуба Романа Васильовича від 30.06.2026, зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 02.07.2026 за № Г-786/5/11.3-11.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

30 00260138323 00001

Рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом одного місяця з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше шести місяців з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії або бездіяльності (абзац третій частини третьої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»).

Начальник управління

Ігор ТИТЛА



ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ЛЬВІВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ

м. Львів

23.07.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі М. Копняка (голови Комісії), М. Кміть, О. Осташевської, М. Нагребної, А. Боровець, Н. Кошевої (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу учасника Товариства з обмеженою відповідальністю «КОВЕКО» (ідентифікаційний код юридичної особи 44463287) (далі – ТОВ «КОВЕКО») Голуба Романа Васильовича (далі – скаржник, Голуб Р.В.) від 30.06.2026, зареєстровану у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України (далі – Міжрегіональне управління) 02.07.2026 за № Г-786/5/11.3-11 (далі – скарга),

на рішення про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – Єдиний державний реєстр) від 18.06.2026 № 418716773461 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Котом Романом Ігоровичем (далі – державний реєстратор Кіт Р.І.) щодо ТОВ «КОВЕКО»,

з вимогою провести реєстрацію рішення загальних зборів ТОВ «КОВЕКО» від 17.06.2026 про припинення товариства шляхом ліквідації,

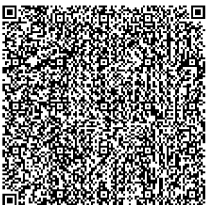
РЕКОМЕНДУЄ:

Залишити скаргу учасника Товариства з обмеженою відповідальністю «КОВЕКО» Голуба Романа Васильовича від 30.06.2026 без розгляду по суті, оскільки скаргу подано особою, яка не має на це повноважень.

Мотиви рішення у стислому викладені

1. На підставі оскаржуваного рішення державним реєстратором Котом Р.І. відмовлено у державній реєстрації юридичних осіб, громадських формувань, що не мають статусу юридичної особи, та фізичних осіб - підприємців (далі – державна реєстрація) по заяві «Внесення рішення засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу щодо припинення юридичної особи в результаті її ліквідації» щодо ТОВ «КОВЕКО».

АСУД "ДОК ПРОФ 3"
Львівське міжрегіональне управління Мін'юсту
3903/57-26 від 24.07.2026
Підписання КЕП Кошева Надія Іванівна
3FAA9288358EC00304000000EFB43C006EC2E900
Підписання КЕП Боровець Андріяна Ігорівна
3FAA9288358EC00304000000FCB43C0098C2E900
Підписання КЕП Осташевська Ольга Ігорівна
3FAA9288358EC0030400000053B63C00AFEFE900
Підписання КЕП Кміть Мар'яна Богданівна
3FAA9288358EC0030400000041B63C0025CCE900
Підписання КЕП Нагребна Мар'яна Любомирівна
3FAA9288358EC0030400000018B83C004EDA900
Підписання КЕП Копняк Максим Анатолійович
04AF212836405D9904000000E8E73C001BEFEA00



2. Скаржник зазначає, що державним реєстратором при прийнятті оскаржуваного рішення не було враховано положення Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» від 06.02.2018 № 2275-VIII (далі – Закон № 2275-VIII), відтак просить його скасувати та провести державну реєстрацію.

3. Встановлений законодавством порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації передбачає, що до скарги, яка подається представником скаржника, додається довіреність чи інший документ, що підтверджує його повноваження, або копія такого документа, засвідчена у встановленому порядку.

4. За результатами дослідження матеріалів скарги Комісією встановлено, що до скарги не додано оригінал або належним чином засвідчену копію документа, що підтверджує повноваження представника скаржника.

5. Враховуючи те, що скаргу подано особою, яка не має на це повноважень, то скаргу слід залишити без розгляду по суті.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні

1. Оскаржуваним рішенням державним реєстратором Котом Р.І. відмовлено у державній реєстрації по заяві «Внесення рішення засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу щодо припинення юридичної особи в результаті її ліквідації» щодо ТОВ «КОВЕКО» у зв'язку з невідповідністю відомостей, зазначених у документах, поданих для державної реєстрації, відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (далі – Закон).

2. Скаржник просить скасувати оскаржуване рішення та провести державну реєстрацію, оскільки вважає, що державним реєстратором при прийнятті оскаржуваного рішення не було враховано норми статей 15, 16 Закону № 2275-VIII.

3. Під час підготовки скарги до та в ході розгляду з відкритих відомостей вебпорталу судової влади України та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень не встановлено наявної інформації про відкрите за заявою скаржника судове провадження, предметом якого є оскарження того самого рішення у сфері державної реєстрації.

4. Оскаржуване рішення прийнято 18.06.2026, скарга датована 30.06.2026, отримана Міжрегіональним управлінням 02.07.2026, тому встановлений частиною третьою статті 34 Закону строк для подання скарги дотримано.

5. Відповідно до абзацу першого пункту 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок № 1128) для забезпечення участі у розгляді комісією скарги у сфері державної реєстрації державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дії або бездіяльність яких оскаржується, державного реєстратора, яким повідомлено про виявлені ним факти використання його ідентифікаторів доступу до реєстрів іншими особами, скаржника, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері



державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – учасники адміністративного провадження), і реалізації такими учасниками своїх прав під час підготовки справи до розгляду та її вирішення Мін'юст чи відповідний територіальний орган у строки та порядку, визначені Законом України «Про адміністративну процедуру» від 17.02.2022 № 2073-IX (далі – Закон № 2073-IX), направляє відповідне запрошення та додатково забезпечує оприлюднення на його офіційному веб-сайті інформації про дату, час і місце такого розгляду, а під час воєнного стану – про дату розгляду.

6. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 передбачено, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

7. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку № 1128, Міжрегіональним управлінням у строки та порядку, визначеному Законом № 2073-IX, повідомлено про дату розгляду скарги учасників адміністративного провадження: скажника Голуба Р.В. – шляхом надсилання поштового відправлення; Голуб Софію Романівну (далі – Голуб С.Р.) – шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами телефонного зв'язку; державного реєстратора Кота Р.І. – шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами електронної пошти; ТОВ «КОВЕКО» – шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами телефонного зв'язку; та додатково забезпечено оприлюднення інформації про дату розгляду на офіційному вебсайті Міжрегіонального управління.

8. Після повідомлення учасників адміністративного провадження про розгляд скарги до Міжрегіонального управління надійшло клопотання про надіслання матеріалів скарги в електронній формі на адресу електронної пошти державного реєстратора Кота Р.І. від 09.07.2026 № 2902-вих-100384, зареєстроване в Міжрегіональному управлінні 09.07.2026 за № 871/57, відповідь на яке надано листом Міжрегіонального управління від 09.07.2026 № Г-786/5/11.3-11/3129.

9. Згідно з абзацом третім пункту 12 Порядку № 1128 учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

10. До Міжрегіонального управління надійшли Пояснення державного реєстратора Кота Р.І. від 13.07.2026 № 2902-вих-102109 (вих. № 884/57 від 13.07.2026), які долучені до матеріалів скарги.

11. Комісією з матеріалів скарги встановлено, що її підписано Голуб С.Р. Однак, до скарги не додано оригінал або належним чином засвідчену копію документа, що підтверджує повноваження Голуб С.Р. діяти від імені Голуба Р.В.

12. Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 34 Закону скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації подається у письмовій формі безпосередньо до суб'єкта розгляду скарги та має містити відомості про прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скажника, його місце проживання (місцезнаходження), номер телефону та/або адресу електронної пошти, суть (реквізити) оскаржуваного рішення, дій або бездіяльності, обставини, якими обґрунтовується порушення прав скажника, а також прохання (вимоги) скажника та дату складення скарги. Скарга на



рішення, дії державного реєстратора, прийняте, вчинені всупереч санкціям, застосованим відповідно до Закону України «Про санкції», має містити обставини, якими суб'єкт подання скарги обґрунтовує недотримання чи порушення державним реєстратором відповідних санкцій. Якщо з дня прийняття оскаржуваного рішення, здійснення дії або бездіяльності сплило більше двох місяців, а у випадку, передбаченому абзацом третім частини третьої цієї статті, – більше одного місяця, скарга має містити також відомості про дату, коли скаржник дізнався про порушення своїх прав. Якщо з дня прийняття рішення державного реєстратора, прийнятого з порушенням Закону України «Про санкції», сплило більше двох місяців, скарга має містити також відомості про дату, коли скаржник дізнався про таку реєстраційну дію.

13. Скарга на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації має бути підписана скаржником або його представником. Така скарга може бути подана в електронній формі за умови підписання її скаржником або його представником з використанням кваліфікованого електронного підпису або застосуванням засобів електронної ідентифікації з високим рівнем довіри відповідно до вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги». До скарги, підписаної представником, додаються докази на підтвердження його повноважень (абзац другий частини четвертої статті 34 Закону).

14. Абзацом четвертим частини четвертої статті 34 Закону визначено, що до скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, що подається представником скаржника, додається довіреність чи інший документ, що підтверджує його повноваження, або копія такого документа, засвідчена у встановленому порядку.

15. Комісія звертає увагу, що перевірка повноважень представника оскаржувати рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації від імені скаржника передую розгляду скарги по суті.

16. Відповідно до пункту 9 Порядку № 1128 під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи відповідний територіальний орган встановлює наявність обставин, якими обґрунтовано скаргу, та інших обставин, які мають значення для її об'єктивного розгляду, зокрема шляхом перевірки відомостей, що містяться в реєстрах, у разі необхідності витребує документи (інформацію) і вирішує: 1) чи мало місце рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту; 2) чи було рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту прийнято, вчинено на законних підставах; 3) чи належить задовольнити скаргу у сфері державної реєстрації, відмовити в її задоволенні або залишити скаргу без розгляду по суті; 4) чи можливо поновити порушені права або законні інтереси скаржника іншим способом, ніж визначено ним у скарзі у сфері державної реєстрації; 5) які рішення або дії визнаються такими, що прийняті із порушенням Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» від 01.07.2004 № 1952-IV (далі – Закон № 1952-IV) та Закону і підлягають анулюванню, скасуванню, і які дії, що впливають із відповідного факту визнання такими, що прийняті із порушенням Закону № 1952-IV і Закону, підлягають вчиненню.



17. Частиною шостою статті 34 Закону встановлено, що за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, зокрема, про залишення скарги без розгляду по суті.

18. Згідно з пунктом п'ятим частини шостої статті 34 Закону Міністерство юстиції України, його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації без розгляду по суті, якщо скаргу подано особою, яка не має на це повноважень.

19. За підсумками дослідження скарги, її матеріалів та норм законодавства Комісія дійшла висновку, що скарга підлягає залишенню без розгляду по суті, оскільки її подано особою, яка не має на це повноважень.

Результати голосування:

Усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії М. Копняк Підписано КЕП	М. Кміть Підписано КЕП	О. Осташевська Підписано КЕП
М. Нагребна Підписано КЕП	А. Боровець Підписано КЕП	Секретар Комісії Н. Кошева Підписано КЕП

