



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від _____ 20__ р.

м. Львів

№ _____

Про відмову в задоволенні скарги

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»

НАКАЗУЮ:

1. Відмовити в задоволенні скарги Приватного підприємства «ФОРТЕМ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 23950595) від 02.06.2026 № 020626/1, в інтересах якого діє генеральний директор Терлецький Михайло Юрійович, у зв'язку із тим, що рішення про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань № 465831654068 від 01.06.2026, прийняте державним реєстратором Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Ляпінським Віталієм Болеславовичем, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

2. Цей наказ набирає чинності з моменту його підписання та реєстрації у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 10.07.2026 за результатами розгляду скарги Приватного підприємства «ФОРТЕМ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 23950595) від 02.06.2026 № 020626/1, в інтересах якого діє генеральний директор Терлецький Михайло Юрійович, зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 16.06.2026 за № 4557/57-26.



Відповідно до абзацу другого частини першої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Згідно з абзацом третім частини третьої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом одного місяця з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше шести місяців з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії або бездіяльності.

Начальник управління

Ігор ТИТЛА



ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ЛЬВІВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ

м. Львів

10.07.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі М. Копняка (Голови Комісії), І. Оливи, М. Кміть, А. Крохмального, М. Лабик, Н. Пецух, А. Боровець (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Приватного підприємства «ФОРТЕМ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 23950595) (далі – ПП «ФОРТЕМ», скажчик) від 02.06.2026 № 020626/1, в інтересах якого діє генеральний директор Терлецький Михайло Юрійович, зареєстровану у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України (далі – Міжрегіональне управління) 16.06.2026 за № 4557/57-26 (далі – скарга),

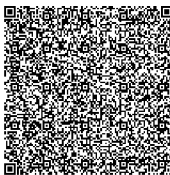
на рішення про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – Єдиний державний реєстр) № 465831654068 від 01.06.2026 (далі – рішення про відмову, оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Ляпінським Віталієм Болеславовичем (далі – державний реєстратор Ляпінський В.Б.) за результатом розгляду документів, поданих для проведення реєстраційної дії – «Внесення рішення засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу щодо припинення юридичної особи в результаті її реорганізації» – щодо ПП «ФОРТЕМ»,

з вимогою задовольнити скаргу, скасувати оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Ляпінським В.Б. та зобов'язати державного реєстратора Ляпінського В.Б. провести державну реєстрацію по заяві Терлецького М.Ю. «Внесення рішення засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу щодо припинення юридичної особи в результаті її реорганізації» щодо ПП «ФОРТЕМ»,

РЕКОМЕНДУЄ:

Відмовити у задоволенні скарги Приватного підприємства «ФОРТЕМ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 23950595) від 02.06.2026 № 020626/1, в інтересах якого діє генеральний директор Терлецький Михайло Юрійович, у зв'язку із тим, що рішення про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань № 465831654068 від 01.06.2026, прийняте державним реєстратором Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Ляпінським Віталієм Болеславовичем, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

АСУД "ДОК ПРОФ 3"
Львівське міжрегіональне управління Мін'юсту
3614/57-26 від 13.07.2026
Підписання КЕП Пецух Надія Андріївна
3FAA9288358EC0030400000F6B43C0078C2E900
Підписання КЕП Боровець Андріяна Ігорівна
3FAA9288358EC0030400000F6B43C0098C2E900
Підписання КЕП Олива Ірина Степанівна
3FAA9288358EC00304000005C8A0F003ECAE900
Підписання КЕП Кміть Мар'яна Богданівна
3FAA9288358EC0030400000041B63C0025CCE900
Підписання КЕП Крохмальний Андрій Ігорович
3FAA9288358EC00304000000B63C00CFD1E900
Підписання КЕП Лабик Мар'яна Михайлівна
3FAA9288358EC00304000000C1BD3C0061F8E900
Підписання КЕП Копняк Максим Анатолійович
04AF212836405D9904000000E8E73C001BEFEA00



Мотиви рішення у стислому викладенні

1. На підставі оскаржуваного рішення державним реєстратором Ляпінським В.Б. було відмовлено у проведенні реєстраційної дії – «Внесення рішення засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу щодо припинення юридичної особи в результаті її реорганізації» щодо ПП «ФОРТЕМ» у зв'язку з невідповідністю відомостей, зазначених у документах, поданих для державної реєстрації відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі – Закон), а саме: наявністю неспівпадіння у адресі засновника Терлецького Михайла Юрійовича між рішенням власника і інформацією Єдиного державного реєстру; у відомостях про статутний капітал підприємства між рішенням власника та відомостями в Єдиному державному реєстрі.

2. Скаржник вважає оскаржуване рішення неправильним і помилковим та зазначає про відсутність встановлених державним реєстратором Ляпінським В.Б. неспівпадінь, а відтак просить задовольнити скаргу, скасувати оскаржуване рішення та зобов'язати державного реєстратора Ляпінського В.Б. провести державну реєстрацію.

3. Законодавством визначено, що державний реєстратор перевіряє документи на наявність підстав для відмови у державній реєстрації та проводить реєстраційну дію (у тому числі з урахуванням принципу мовчазної згоди) за відсутності підстав для відмови у державній реєстрації шляхом внесення запису до Єдиного державного реєстру. Державний реєстратор приймає рішення про відмову в державній реєстрації за наявності підстав для відмови в державній реєстрації.

4. Проаналізувавши норми законодавства, дослідивши матеріали скарги та перевіривши відомості Єдиного державного реєстру Комісією встановлено, що державним реєстратором Ляпінським В.Б. належним чином було перевірено документи, подані для державної реєстрації та правомірно прийнято оскаржуване рішення.

5. За таких обставин, Комісія вважає, що рішення про відмову, прийняте державним реєстратором Ляпінським В.Б., відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

6. Законодавством встановлено, що територіальний орган Міністерства юстиції відмовляє у задоволенні скарги, якщо оскаржуване рішення відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

7. Отже, Комісія дійшла висновку, що скарга задоволенню не підлягає.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні

1. На підставі оскаржуваного рішення державним реєстратором Ляпінським В.Б. було відмовлено у проведенні реєстраційної дії – «Внесення рішення засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу щодо припинення юридичної особи в результаті її реорганізації» щодо ПП «ФОРТЕМ» на підставі пункту 10⁴ частини першої статті 28 Закону у зв'язку з невідповідністю відомостей, зазначених у документах, поданих для державної реєстрації відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено Законом, а саме: наявністю неспівпадіння у адресі засновника Терлецького М.Ю. між рішенням власника і інформацією Єдиного державного реєстру; у відомостях про статутний капітал підприємства між рішенням власника та відомостями в Єдиному державному реєстрі.



2. Скаржник вважає оскаржуване рішення неправомірним та помилковим. На його думку, державний реєстратор Ляпінський В.Б. безпідставно дійшов висновку про наявність розбіжностей у відомостях. Зокрема, скаржник зазначає, що в рішенні власника вказано адресу ПП «ФОРТЕМ», а не адресу засновника Терлецького Михайла Юрійовича. Крім того, скаржник стверджує, що Терлецький Михайло Юрійович не заявляв про внесення змін до статутного капіталу ПП «ФОРТЕМ», статутний капітал якого становить 0 гривень. Натомість у рішенні лише зазначено, що статутний капітал новоствореного Товариства з обмеженою відповідальністю «ФОРТЕМ» становитиме 10 000 гривень.

3. Під час підготовки скарги до та в ході розгляду Комісією, з відкритих відомостей вебпорталу судової влади України та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень, не встановлено наявної інформації про відкриті за заявою скаржника судові провадження, предметом якого є оскарження того самого рішення у сфері державної реєстрації.

4. Оскаржуване рішення прийнято 01.06.2026. Скарга датована 02.06.2026 та зареєстрована у Міжрегіональному управлінні 16.06.2026. Тому встановлений частиною третьою статті 34 Закону строк для подання скарги дотримано.

5. Відповідно до абзацу першого пункту 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок № 1128), для забезпечення участі у розгляді комісією скарги у сфері державної реєстрації державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дії або бездіяльність яких оскаржується, державного реєстратора, яким повідомлено про виявлені ним факти використання його ідентифікаторів доступу до реєстрів іншими особами, скаржника, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – учасники адміністративного провадження), і реалізації такими учасниками своїх прав під час підготовки справи до розгляду та її вирішення Мін'юст чи відповідний територіальний орган у строки та порядку, визначені Законом України «Про адміністративну процедуру», направляє відповідне запрошення та додатково забезпечує оприлюднення на його офіційному веб-сайті інформації про дату, час і місце такого розгляду, а під час воєнного стану – про дату розгляду.

6. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

7. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку № 1128, Міжрегіональним управлінням у строки та порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», повідомлено про дату розгляду скарги учасників адміністративного провадження: ПП «Фортем» шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами електронної пошти та телефонного зв'язку; державного реєстратора Ляпінського В.Б. – шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами електронної пошти та телефонного зв'язку; та додатково забезпечено оприлюднення на офіційному вебсайті Міжрегіонального управління інформації про дату розгляду скарги.

8. Після повідомлення учасників адміністративного провадження про розгляд скарги до Міжрегіонального управління надійшло клопотання державного реєстратора



Ляпінського В.Б. про надіслання матеріалів скарги в електронній формі на адресу електронної пошти від 26.06.2026 № 2902-вих-93244, зареєстроване в Міжрегіональному управлінні 26.06.2026 за № 813/57, відповідь на яке надано листом Міжрегіонального управління від 26.06.2026 № 813/57/2950.

9. Абзацом третім пункту 12 Порядку № 1128 передбачено, що учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

10. До Міжрегіонального управління надійшли письмові пояснення по суті скарги від державного реєстратора Ляпінського В.Б. № 2902-вих-98301 від 06.07.2026, зареєстровані в Міжрегіональному управлінні 06.07.2026 за № 865/57, які долучені до матеріалів скарги та враховані в ході розгляду скарги Комісією.

11. З відомостей Єдиного державного реєстру Комісією встановлено, що державним реєстратором Ляпінським В.Б. розглянуто документи, подані головою комісії з реорганізації Терлецьким Михайлом Юрійовичем 29.05.2026 для проведення реєстраційної дії «Внесення рішення засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу щодо припинення юридичної особи в результаті її реорганізації», а саме: рішення власника № 1 ПП «ФОРТЕМ» від 29.05.2026, справжність підпису на якому засвідчено приватним нотаріусом Львівського міського нотаріального округу Савицькою Т.О. (далі – Рішення власника).

12. Також Комісією встановлено, що за результатом розгляду документів державним реєстратором Ляпінським В.Б. відмовлено у проведенні проведення реєстраційної дії «Внесення рішення засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу щодо припинення юридичної особи в результаті її реорганізації» щодо ПП «ФОРТЕМ» на підставі пункту 10⁴ частини першої статті 28 Закону, оскільки було встановлено невідповідність відомостей, зазначених у поданих для державної реєстрації документах, відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі, а саме: розбіжності щодо адреси засновника Терлецького М.Ю. між рішенням власника та відомостями Єдиного державного реєстру, а також щодо розміру статутного капіталу підприємства між рішенням власника і відомостями Єдиного державного реєстру.

13. При дослідженні матеріалів скарги та відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі, Комісія виходить з того, що державна реєстрація юридичних осіб, громадських формувань, що не мають статусу юридичної особи, та фізичних осіб - підприємців (далі – державна реєстрація), згідно з пунктом 4 частини першої статті 1 Закону, є офіційним визнанням шляхом засвідчення державою факту створення або припинення юридичної особи, громадського формування, що не має статусу юридичної особи, відокремленого підрозділу юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави, засвідчення факту наявності відповідного статусу громадського об'єднання, професійної спілки, її організації або об'єднання, політичної партії, організації роботодавців, об'єднань організацій роботодавців та їхньої символіки, засвідчення факту набуття або позбавлення статусу підприємця фізичною особою, зміни відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, про юридичну особу та фізичну особу - підприємця, а також проведення інших реєстраційних дій, передбачених цим Законом.



14. Положеннями частини першої статті 104 Цивільного кодексу України (далі – ЦК України) встановлено, що юридична особа припиняється в результаті реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або ліквідації. У разі реорганізації юридичних осіб майно, права та обов'язки переходять до правонаступників.

15. Перетворенням юридичної особи є зміна її організаційно-правової форми (частина перша статті 108 ЦК України).

16. Пунктами 1, 7, 8 частини першої статті 4 Закону визначено, що державна реєстрація здійснюється за заявницьким принципом і базується на принципах обов'язковості державної реєстрації в Єдиному державному реєстрі, об'єктивності, достовірності та повноти відомостей у Єдиному державному реєстрі, а також внесення відомостей до Єдиного державного реєстру виключно на підставі та відповідно до цього Закону.

17. Державна реєстрація та інші реєстраційні дії проводяться відповідно до статті 25 Закону та Порядку державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, що не мають статусу юридичної особи, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 09.02.2016 № 359/5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 09.02.2016 за № 200/28330 (далі – Порядок № 359/5).

18. Відповідно до пункту 1 частини першої статті 25 Закону державна реєстрація та інші реєстраційні дії проводяться на підставі документів, що подаються заявником для державної реєстрації.

19. Відповідно до абзаців першого, другого, п'ятого пункту 6 розділу I Порядку № 359/5 державна реєстрація проводиться на підставі: документів, що подаються заявником для державної реєстрації; шляхом внесення державним реєстратором юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відомостей до Єдиного державного реєстру виключно на підставі та відповідно до Закону.

20. Перелік документів, що подаються для державної реєстрації рішення про припинення юридичної особи, прийнятого її учасниками або відповідним органом юридичної особи, а у випадках, передбачених законом, – відповідним державним органом, встановлено частиною одинадцятою статті 17 Закону.

21. Пунктом 10 розділу II Порядку № 359/5 передбачено, що державний реєстратор у строки, визначені законом, здійснює перевірку зареєстрованих в Єдиному державному реєстрі документів на наявність підстав для відмови в державній реєстрації.

22. Порядок проведення державної реєстрації та інших реєстраційних дій на підставі документів, що подаються заявником для державної реєстрації, включає:, зокрема: перевірку документів на наявність підстав для відмови в державній реєстрації, проведення реєстраційної дії (у тому числі з урахуванням принципу мовчазної згоди) за відсутності підстав для відмови в державній реєстрації шляхом внесення запису до Єдиного державного реєстру (пункти 6, 8 частини другої статті 25 Закону).

23. Пунктами 3, 3¹, 4 частини 2 статті 6 Закону передбачено, що державний реєстратор перевіряє документи на наявність підстав для відмови у державній реєстрації; під час проведення реєстраційних дій у випадках, передбачених цим Законом, обов'язково використовує відомості реєстрів, автоматизованих інформаційних систем, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них, у тому числі відомості, що містять персональні дані особи, а також використовує відомості, отримані у порядку інформаційної взаємодії між Єдиним



державним реєстром та інформаційними системами державних органів; проводить реєстраційну дію (у тому числі з урахуванням принципу мовчазної згоди) за відсутності підстав для відмови у державній реєстрації шляхом внесення запису до Єдиного державного реєстру.

24. Злиття, приєднання, поділ та перетворення юридичної особи здійснюються за рішенням його учасників або органу юридичної особи, уповноваженого на це установчими документами, а у випадках, передбачених законом, – за рішенням суду або відповідних органів державної влади (частина перша статті 106 ЦК України).

25. Перелік підстав для відмови у проведенні державної реєстрації передбачено частиною першою статті 28 Закону.

26. Комісією встановлено, що відповідно до Рішення власника Терлецький Михайло Юрійович, будучи єдиним засновником ПП «ФОРТЕМ», вирішив, зокрема, реорганізувати ПП «ФОРТЕМ» шляхом перетворення у Товариство з обмеженою відповідальністю «ФОРТЕМ» (далі – ТОВ «ФОРТЕМ»); встановити, що ТОВ «ФОРТЕМ» є правонаступником усіх прав і обов'язків ПП «ФОРТЕМ»; встановити, що статутний капітал ТОВ «ФОРТЕМ» становить 10 000 грн (десять тисяч гривень), який формується за рахунок майна, активів та зобов'язань ПП «ФОРТЕМ»; та затвердити частку Терлецького М.Ю у статутному капіталі ТОВ «ФОРТЕМ» у розмірі 10 000 грн, що становить 100% статутного капіталу.

27. Комісія зауважує, що в Рішенні власника зазначено про формування статутного капіталу ТОВ «ФОРТЕМ» за рахунок майна, активів та зобов'язань ПП «ФОРТЕМ», тоді як відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру розмір статутного капіталу ПП «ФОРТЕМ» становить 0 (нуль) гривень.

28. Відповідно до пункту 10⁴ частини першої статті 28 Закону підставою для відмови у державній реєстрації є невідповідність відомостей, зазначених у документах, поданих для державної реєстрації, відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено цим Законом.

29. Таким чином, Комісія дійшла висновку про наявність невідповідностей між відомостями, що містяться в Рішенні власника, та відомостями Єдиного державного реєстру, що є підставою для відмови у державній реєстрації відповідно до пункту 10⁴ частини першої статті 28 Закону.

30. Комісією встановлено, що посилення державного реєстратора Ляпінського В.Б. в оскаржуваному рішенні на наявне не співпадіння у адресі засновника Терлецького М.Ю. між Рішенням власника і інформацією в Єдиному державному реєстрі, не знайшло свого підтвердження в ході розгляду скарги.

31. Водночас, Комісія зауважує, що державним реєстратором Ляпінським В.Б. у рішенні про відмову обрано підставу для відмови в державній реєстрації, яка відповідає вимогам законодавства.

32. Згідно з частиною шостою статті 34 Закону за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, зокрема, про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації).

33. На підставі викладеного, а також повного та всебічного дослідження матеріалів скарги та відомостей Єдиного державного реєстру, керуючись абзацом третім частини



шостої статті 34 Закону та Порядком № 1128, Комісія дійшла висновку, що скарга задоволенню не підлягає, оскільки оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Ляпінським В.Б., відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

34. Отже, у задоволенні скарги слід відмовити.

Результати голосування:

Усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії М. Копняк Підписано КЕП	І. Олива Підписано КЕП	М. Кміть Підписано КЕП
А. Крохмальний Підписано КЕП	М. Лабик Підписано КЕП	Н. Пецух Підписано КЕП
Секретар Комісії А. Боровець Підписано КЕП		

