

ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ЛЬВІВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

м.Львів

27.05.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі М.Копняка (головуючого на засіданні), І.Оливи, А.Крохмального, Н.Нагребної, О.Осташевської, М. Лабик, Н.Пецух, А.Боровець, Н.Кошевої (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Власника ПП «Катерина» Гундера Василя Васильовича (далі – скаржник) від 30.04.2026, зареєстровану у Міністерстві юстиції України 05.05.2026 за № СК-2118-26, перескеровану листом Міністерства юстиції України до Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України № 64903/СК-2118-26/33.1.2 від 06.05.2026 та зареєстровану у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 06.05.2026 за № 3513/5-26 (далі – скарга),

на рішення від 21.04.2026 код 129613136019 про відмову в державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Горбала Тараса Васильовича (далі – державний реєстратор Горбаль Т.В.) щодо реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» стосовно Приватного підприємства «Катерина»

з вимогою скасувати рішення, прийняте державним реєстратором Горбаль Т.В. 21.04.2026 код 129613136019 про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань та зобов'язати державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації усунути допущені ним порушення і провести державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу Приватне підприємство «Катерина» (20769783), пов'язану із зміною директора.

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Відмовити у задоволенні скарги власника Приватного підприємства «Катерина» Гундера В.В. від 30.04.2026, зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 06.05.2026 за №

АСУД "ДОК ПРОФ 3"
Львівське міжрегіональне управління Мін'юсту
2692/57-26 від 27.05.2026
Підписання КЕП Кошева Надія Іванівна
3FAA9288358EC00304000000E8F43C006EC2E900
Підписання КЕП Пецух Надія Андріївна
3FAA9288358EC00304000000F8B43C0078C2E900
Підписання КЕП Крохмальний Андрій Ігорович
3FAA9288358EC00304000000B5C63C00CFD1E900
Підписання КЕП Боровець Андрія Ігорівна
3FAA9288358EC00304000000F8B43C0098C2E900
Підписання КЕП Нагребна Мар'яна Любомирівна
3FAA9288358EC0030400000018B83C004EBAE900
Підписання КЕП Лабик Мар'яна Михайлівна
3FAA9288358EC00304000000C1BD3C0061F8E900
Підписання КЕП Олива Ірина Степанівна
3FAA9288358EC003040000005CBA0F003ECAE900
Підписання КЕП Осташевська Ольга Ігорівна
3FAA9288358EC0030400000053B63C00AFEF900
Підписання КЕП Копняк Максим Анатолійович
3FAA9212836405D9904000000E8E73C001BEFEA00

3513/5-26, у зв'язку з тим, що рішення державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Горбала Т.В. від 21.04.2026 код 12961336019 про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

Мотиви рішення у стислому викладенні.

1. На підставі оскаржуваного рішення державним реєстратором Горбалем Т.В. було відмовлено у проведенні реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» щодо ПП «Катерина», оскільки у Єдиному державному реєстрі містяться відомості про судові рішення щодо заборони у проведенні реєстраційної дії, а саме: заборона вчинення реєстраційних дій накладена на підставі Ухвали Печерського районного суду м.Києва від 19.01.2024 у справі № 757/2895/24-к.

2. Скаржник вважає оскаржуване рішення неправомірним та таким, що прийняте з порушенням вимог законодавства, оскільки державний реєстратор, вказавши у рішенні номер статті «28», не зазначив пункт, який став підставою для прийняття рішення про відмову у проведенні державної реєстрації.

3. Законодавством визначено, що державний реєстратор перевіряє документи на наявність підстав для відмови у державній реєстрації, проводить реєстраційну дію (у тому числі з урахуванням принципу мовчазної згоди) за відсутності підстав для відмови у державній реєстрації шляхом внесення запису до Єдиного державного реєстру.

4. Комісія зазначає, що наявність у Єдиному державному реєстрі відомостей про судові рішення щодо заборони проведення реєстраційної дії є підставою для відмови у державній реєстрації крім випадків, встановлених законом.

5. Проаналізувавши норми законодавства, дослідивши матеріали скарги та перевіrivши відомості Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Комісією встановлено, що рішення про відмову, прийняте державним реєстратором Горбалем Т.В. відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

6. Законодавством встановлено, що територіальний орган Міністерства юстиції приймає рішення про відмову у задоволенні скарги , якщо рішення державного реєстратора відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

7. Отже, Комісія рекомендує відмовити у задоволенні скарги власника Приватного підприємства «Катерина» Гундера В.В. у зв'язку з тим, що рішення про відмову, прийняте державним реєстратором Горбалем Т.В. відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні.

1. Державним реєстратором Горбалем Т.В. на підставі статті 28 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців



та громадських формувань» від 15.05.2003 № 755-IV (далі – Закон № 755-IV) прийнято рішення про відмову у проведенні реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» за результатом розгляду документів, поданих 20.04.2026 стосовно Приватного підприємства «КАТЕРИНА» (20769783), оскільки у Єдиному державному реєстрі містяться відомості про судові рішення щодо заборони проведення реєстраційної дії, а саме заборона вчинення реєстраційних дій накладена на підставі ухвали Печерського районного суду міста Києва від 19.01.2024 № 757/2895/24-к у кримінальному провадженні № 62023000000000876 від 12.10.2023 на майно із встановленням заборони учасникам, власникам, засновникам, іншим особам, які діють від їх імені, їх представникам, представникам товариств (у тому числі за довіреністю), іншим особам, у володінні, користуванні яких перебувають зазначені корпоративні права, будь-яким державним реєстраторам органів державної реєстрації, приватним та державним нотаріусам, а також іншим особам, що наділені таким правом, вчиняти будь-які дії, пов'язані з проведенням державної реєстрації (перереєстрації, поділу, виділу, тощо) шляхом заборони відчужувати, розпоряджатись (вчиняти будь-які реєстраційні дії) та користуватись щодо частки у статутному капіталі, а саме на: належну Гундеру Василю Васильовичу частку статутного капіталу ПП «КАТЕРИНА» (код ЄДРПОУ 20769783) у розмірі 100 відсотків, що дорівнює 500,00 грн.

2. Скаржник вважає оскаржуване рішення неправомірним та таким, що прийняте з порушенням вимог законодавства, оскільки державним реєстратором не зазначено пункт статті 28, який став підставою для відмови у державній реєстрації, просить скасувати оскаржуване рішення та зобов'язати державного реєстратора усунути допущені ним порушення і провести державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу ПП «КАТЕРИНА» (20769783), пов'язану із зміною директора.

3. Під час підготовки скарги до та в ході розгляду Комісією з відкритих відомостей офіційного веб-порталу судової влади України та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень не встановлена наявність інформації про відкрите за позовною заявою скаржника судове провадження, предметом якого є оскарження того самого рішення, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації.

4. Скарга датована 30.04.2026 та подана до Міністерства юстиції України 05.05.2026, рішення про відмову прийняте 21.04.2026, отже, скаргу подано в строк, встановлений частиною третьою статті 34 Закону № 755-IV для подання скарги.

5. Відповідно до пункту 9 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128) під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи відповідний територіальний орган встановлює наявність обставин, якими обґрунтовано скаргу, та інших обставин, які мають значення для її об'єктивного



розгляду, зокрема шляхом перевірки відомостей, що містяться в реєстрах, у разі необхідності витребує документи (інформацію).

6. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених абзацом першим пункту 10 Порядку № 1128, за 15 днів до дня засідання Комісії на офіційному веб-сайті Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання щодо розгляду даної скарги (дата публікації оголошення 03.03.2026) та додатково повідомлено зазначену інформацію скаржнику та державному реєстратору Горбалью Т.В. засобами електронної пошти та поштою.

7. Абзацом четвертим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

8. Після повідомлення сторін про розгляд скарги до Міжрегіонального управління надійшло клопотання про ознайомлення з матеріалами скарги від державного реєстратора Горбала Т.В. від 15.05.2026 № 2902-вих-699, зареєстроване в Міжрегіональному управлінні 18.05.2026 за № 3688/57-26, відповідь на яке надано листом від 19.05.2026 № 3788/57-26/2258.

9. Пунктом 12 Порядку № 1128 передбачено, що учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

10. До Міжрегіонального управління надійшли пояснення по суті скарги від державного реєстратора Горбала Т.В. від 22.05.2026 № 2902-вих-74036, зареєстровані 22.05.2026 за № 651/57, які долучені до скарги та прийняті до уваги членами Комісії при прийнятті рішення по суті розгляду скарги.

11.3 відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Комісією встановлено, що державним реєстратором Горбалем Т.В. розглянуто документи, що подані заявником Гундером В.В. 07.01.2026 особисто. Перелік документів, поданий заявником, наступний:

- заява від 20.04.2026 щодо державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, перелік змін: зміна керівника або відомостей про керівника юридичної особи;
- документ про сплату адміністративного збору;
- рішення уповноваженого органу управління юридичної особи про зміни: рішення учасника № 16/04-1 Приватного підприємства «КАТЕРИНА» (код ЄДРПОУ 20769783) від 16.04.2025.

12. Також Комісією встановлено, що 12.02.2024 у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань вчинено реєстраційну дію за № 1004049960021000603 «Внесення рішення про заборону вчинення реєстраційних дій». Стан активний. Реєстраційну дію вчинено на підставі заяви Офісу Генерального прокурора № 62951780 від 12.02.2024 про проведення в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб,



фізичних осіб-підприємців та громадських формувань реєстраційної дії «Внесення рішення про заборону вчинення реєстраційних дій» та ухвали Печерського районного суду м.Києва від 19.01.2024 у справі № 757/2895/24-к про накладення арешту у кримінальному провадженні № 62023000000000876 від 12.10.2023 на майно із встановленням заборони учасникам, власникам, засновникам, іншим особам, які діють від їх імені, їх представникам, представникам товариства (у тому числі за довіреністю), іншим особам, у володінні, користуванні яких перебувають зазначені корпоративні права, будь-яким державним реєстраторам органів державної реєстрації, приватним та державним нотаріусам, також іншим особам, що наділені таким правом, вчиняти будь-які дії, пов'язані із проведенням державної реєстрації (перереєстрації, поділу, виділу, тощо) шляхом заборони відчужувати, розпоряджатися (вчиняти будь-які реєстраційні дії) та користуватись щодо частки в статутному капіталі, а саме на: належну Гундеру Василю Васильовичу частку статутного капіталу ПП «КАТЕРИНА» (код ЄДРПОУ 20769783) у розмірі 100%, що дорівнює 500,00 грн., адреса реєстрації: Львівська область, Львівський район, с.Солонка, вул.Листопадового Чину, буд.27 (пункт 12 резолютивної частини ухвали).

13. Також в ході колегіального розгляду, з відкритих відомостей вебпорталу судової влади України та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень, Комісією встановлено, що ухвалою Київського апеляційного суду від 04.09.2024 ухвалу слідчого судді Печерського районного суду м.Києва від 19.01.2024, якою задоволено клопотання прокурора у кримінальному провадженні, залишено без змін.

14. Відповідно до пунктів 2, 3 частини другої статті 6 Закону № 755-IV державний реєстратор перевіряє наявність у Єдиному державному реєстрі заборони вчинення реєстраційних дій; перевіряє документи на наявність підстав для відмови у державній реєстрації.

15. Відповідно до пункту 2 частини першої статті 28 цього ж Закону підставою для відмови у державній реєстрації є обставина, коли у Єдиному державному реєстрі містяться відомості про судові рішення щодо заборони проведення реєстраційної дії, крім випадків, встановлених законом.

16. Відповідно до частини третьої статті 28 Закону № 755-IV повідомлення про відмову у проведенні державної реєстрації повинно містити посилання на конкретну норму (пункт, статтю) законодавства із зазначенням, що саме порушено під час оформлення та подання документів, а також повинно бути зазначено, який саме пункт чи стаття поданого заявником документа (статуту, протоколу тощо) не відповідає нормам законодавства.

17. У рішенні про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 21.04.2026 та у повідомленні про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 21.04.2026 зазначено підставу відмови - що у Єдиному державному реєстрі містяться відомості про судові рішення щодо заборони

проведення реєстраційних дій. Заборона стосується вчинення реєстраційних дій будь-яким державним реєстратором органів державної реєстрації. Також міститься посилання на конкретну норму – статтю 28 Закону, яка включає таку підставу для відмови у проведенні державної реєстрації, коли у Єдиному державному реєстрі містяться відомості про судові рішення щодо заборони проведення реєстраційної дії, крім випадків, встановлених законом.

18. У поясненні державного реєстратора Горбала Т.В. спростовано твердження скаржника, що у повідомленні про відмову державний реєстратор вказав тільки номер статті «28», але не зазначив пункт який став підставою для прийняття рішення про відмову у проведенні державної реєстрації, зокрема що рішення про відмову формується автоматично, а державний реєстратор лише обирає серед запропонованих системою варіантів відповідну підставу для відмови в державній реєстрації та має можливість деталізувати за необхідності. Ним було чітко обрано підставу для відмови, передбачену п.2, ч.1 ст.28 Закону – «у Єдиному державному реєстрі містяться відомості про судові рішення щодо заборони проведення реєстраційної дії» та додатково був прописаний зміст резолютивної частини судового рішення на підставі якого було накладено заборону вчинення реєстраційних дій. Тобто, інформація, яка міститься у відмові, має вичерпний інформаційний характер, оскільки містить і підставу для відмови і додаткове обґрунтування у вигляді резолютивної частини судового рішення.

19. Таким чином Комісією встановлено, що рішення про відмову, прийняте державним реєстратором Горбалем Т.В. є таким, що відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

20. Відповідно до пункту 9 Порядку № 1128 Під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи відповідний територіальний орган встановлює наявність обставин, якими обґрунтовано скаргу, та інших обставин, які мають значення для її об'єктивного розгляду, зокрема шляхом перевірки відомостей, що містяться в реєстрах, у разі необхідності витребує документи (інформацію) і вирішує:

1) чи мало місце рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту;

2) чи було рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту прийнято, вчинено на законних підставах;

3) чи належить задовольнити скаргу у сфері державної реєстрації, відмовити в її задоволенні або залишити скаргу без розгляду по суті;

4) чи можливо поновити порушені права або законні інтереси скаржника іншим способом, ніж визначено ним ускарзі у сфері державної реєстрації;

5) які рішення або дії визнаються такими, що прийняті із порушенням Законів України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” і “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань” і підлягають анулюванню, скасуванню, і які дії, що впливають із відповідного факту визнання такими, що прийняті із порушенням Законів України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” і “Про державну реєстрацію

юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань”, підлягають вчиненню.

21. Відповідно до частини 6 статті 34 Закону № 744-IV за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, яке не пізніше наступного робочого дня з дня його прийняття розміщується на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України чи відповідного територіального органу:

про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації);

про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації);

про залишення скарги без розгляду по суті.

22. На підставі викладеного, а також повного та всебічного дослідження матеріалів скарги та відомостей Єдиного Державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, керуючись абзацом третім частини шостої статті 34 Закону та Порядком № 1128, Комісія дійшла висновку, що скарга задоволенню не підлягає, оскільки оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Горбалем Т.В., відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

23. Отже, у задоволенні скарги слід відмовити.

Результати голосування:

Усі члени Комісії голосували «за».

Головуючий на засіданні М.Копняк підписано КЕП	Крохмальний А.І. підписано КЕП	М.Лабик підписано КЕП
М.Нагребна підписано КЕП	І.Олива підписано КЕП	О.Осташевська підписано КЕП
А.Боровець підписано КЕП	Н.Пецух підписано КЕП	Секретар Комісії Н.Кошева підписано КЕП

