



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від _____ 20__ р.

м. Львів

№ _____

**Про відмову в задоволенні скарги
у сфері державної реєстрації**

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань»,

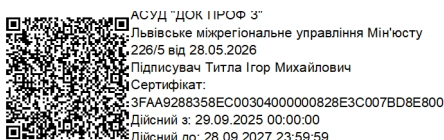
НАКАЗУЮ:

1. Відмовити в задоволенні скарги власника Приватного підприємства «Катерина» Гундера В.В. від 30.04.2026, зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 06.05.2026 за № 3513/5-26, у зв'язку з тим, що рішення державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Горбала Т.В. від 21.04.2026 код 12961336019 про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 27.05.2026 за результатами розгляду скарги власника ПП «Катерина» Гундера В.В. від 30.04.2026, зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 06.05.2026 за № 3513/5-26.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та

30 00260125347 00001



громадських формувань» рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Згідно з абзацом третім частини третьої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом одного місяця з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав.

Начальник управління

Ігор ТИТЛА



ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ЛЬВІВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

м.Львів

03.09.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі М.Копняка (головуючого на засіданні), М.Кміть, А.Крохмального, М.Лабик, О.Осташевської, Н.Рожко, А.Боровець, Н.Кошевої (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Приватного підприємства «Катерина» (далі – скаржник) від 08.08.2026, в інтересах якого діє представник - адвокат Андрухів Юлія Олександрівна, зареєстровану у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 10.05.2026 за № 3513/5-26 (далі – скарга),

на рішення від 21.04.2026 код 129613136019 про відмову в державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Горбалья Тараса Васильовича (далі – державний реєстратор Горбаль Т.В.) щодо реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» стосовно Приватного підприємства «Катерина»

з вимогою скасувати рішення, прийняте державним реєстратором Горбаль Т.В. 21.04.2026 код 129613136019 про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань та зобов'язати державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації усунути допущені ним порушення і провести державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу Приватне підприємство «Катерина» (20769783), пов'язану із зміною директора.

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Залишити без розгляду по суті скаргу Приватного підприємства «Катерина», в інтересах якого діє представник – адвокат Андрухів Юлія Олександрівна, від 08.08.2026, зареєстровану у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 10.08.2026 за № 5990/57-26, у зв'язку з тим, що Львівським міжрегіональним управлінням Міністерства

30 00260148802 0 0001

АСУД "ДОК ПРОФ 3"
Львівське міжрегіональне управління Мінію
4851/57-26 від 04.09.2026
Підписання КЕП Кошевої Надії Іванівна
3FAA9288358EC00304000000F6B43C00FE85F400
Підписання КЕП Крохмального Андрія Ігоревич
3FAA9288358EC003040000000CB63C00CFD1E900
Підписання КЕП Рожко Надії Андріївни
04AF212836405D9904000000F6B43C00FE85F400
Підписання КЕП Боровець Андрія Ігорівна
3FAA9288358EC00304000000F6B43C0098C2E900
Підписання КЕП Лабик Мар'яна Михайлівна
3FAA9288358EC00304000000C1BD3C0061F8E900
Підписання КЕП Кміть Мар'яна Богданівна
3FAA9288358EC0030400000041B63C0025CCE900
Підписання КЕП Осташевська Ольга Ігорівна
3FAA9288358EC0030400000053B63C00AF8E900
Підписання КЕП Копняк Максим Анатолійович
04AF212836405D9904000000E873C001BEFEA00

юстиції України за результатами розгляду скарги з такого самого питання вже приймалося рішення про відмову в її задоволенні.

Мотиви рішення у стислому викладенні.

1. На підставі оскаржуваного рішення державним реєстратором Горбалем Т.В. було відмовлено у проведенні реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» щодо ПП «Катерина», оскільки у Єдиному державному реєстрі містяться відомості про судові рішення щодо заборони у проведенні реєстраційної дії, а саме: заборона вчинення реєстраційних дій накладена на підставі Ухвали Печерського районного суду м.Києва від 19.01.2024 у справі № 757/2895/24-к.

2. Скаржник вважає оскаржуване рішення неправомірним та таким, що прийняте з порушенням вимог законодавства, оскільки державний реєстратор, вказавши у рішенні номер статті «28», не зазначив пункт, який став підставою для прийняття рішення про відмову у проведенні державної реєстрації.

3. Скаржник зазначає, що 11.05.2026 року ПП «КАТЕРИНА» звернулося із скаргою до Міністерства юстиції України на дії реєстратора, яка була отримана 21.05.2026 року за дорученням представником Міністерства юстиції України, та що на даний час відповіді на скаргу не отримано.

4. Комісія зазначає, що 28.05.2026 Львівським міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції України прийнято наказ № 226/5 «Про відмову в задоволенні скарги у сфері державної реєстрації» за результатами розгляду скарги власника Приватного підприємства «Катерина» Гундера В.В. з такого самого питання.

5. Проаналізувавши норми законодавства, дослідивши матеріали скарги власника Приватного підприємства «КАТЕРИНА» Гундера В.В. на рішення державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Горбаля Т.В. від 21.04.2026 код 129613136019 про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань змін до відомостей про юридичну особу, пов'язаних із зміною керівника юридичної особи, Комісія дійшла висновку щодо залишення скарги Приватного підприємства "КАТЕРИНА" від 08.08.2026 без розгляду по суті.

6. Законодавством встановлено, що Міністерство юстиції України, його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації без розгляду по суті, якщо:

- Міністерством юстиції України, його територіальним органом за результатами розгляду скарги з такого самого питання вже приймалося рішення про задоволення скарги або про відмову в її задоволенні.

7. Отже, Комісія рекомендує залишити без розгляду по суті скаргу Приватного підприємства «КАТЕРИНА», в інтересах якого діє представник – адвокат Андрухів Юлія Олександрівна, оскільки за результатами розгляду скарги з такого самого питання вже приймалося рішення про відмову в її задоволенні.



Мотиви рішення у розгорнутому викладенні.

1. Державним реєстратором Горбалем Т.В. на підставі статті 28 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» від 15.05.2003 № 755-IV (далі – Закон № 755-IV) прийнято рішення про відмову у проведенні реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» за результатом розгляду документів, поданих 20.04.2026 стосовно Приватного підприємства «КАТЕРИНА» (20769783), оскільки у Єдиному державному реєстрі містяться відомості про судові рішення щодо заборони проведення реєстраційної дії, а саме заборона вчинення реєстраційних дій накладена на підставі ухвали Печерського районного суду міста Києва від 19.01.2024 № 757/2895/24-к у кримінальному провадженні № 62023000000000876 від 12.10.2023 на майно із встановленням заборони учасникам, власникам, засновникам, іншим особам, які діють від їх імені, їх представникам, представникам товариств (у тому числі за довіреністю), іншим особам, у володінні, користуванні яких перебувають зазначені корпоративні права, будь-яким державним реєстраторам органів державної реєстрації, приватним та державним нотаріусам, а також іншим особам, що наділені таким правом, вчиняти будь-які дії, пов'язані з проведенням державної реєстрації (перереєстрації, поділу, виділу, тощо) шляхом заборони відчужувати, розпоряджатись (вчиняти будь-які реєстраційні дії) та користуватись щодо частки у статутному капіталі, а саме на: належну Гундеру Василю Васильовичу частку статутного капіталу ПП «КАТЕРИНА» (код ЄДРПОУ 20769783) у розмірі 100 відсотків, що дорівнює 500,00 грн.

2. Скаржник вважає оскаржуване рішення неправомірним та таким, що прийняте з порушенням вимог законодавства, оскільки державним реєстратором не зазначено пункт статті 28, який став підставою для відмови у державній реєстрації, просить скасувати оскаржуване рішення та зобов'язати державного реєстратора усунути допущені ним порушення і провести державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу ПП «КАТЕРИНА» (20769783), пов'язану із зміною директора.

3. Під час підготовки скарги до та в ході розгляду Комісією з відкритих відомостей офіційного веб-порталу судової влади України та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень не встановлена наявність інформації про відкрите за позовною заявою скаржника судові провадження, предметом якого є оскарження того самого рішення, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації.

4. Аналогічна скарга була датована 30.04.2026 та подана до Міністерства юстиції України 05.05.2026, рішення про відмову прийняте 21.04.2026, отже, скаргу було подано в строк, встановлений частиною третьою статті 34 Закону № 755-IV для подання скарги.

5. Листом Міністерства юстиції України № 64903/СК-2118-26/33.1.2 від 06.05.2026 скаргу власника ПП «КАТЕРИНА» Гундера В.В. на рішення державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Горбаля Т.В. від 21.04.2026 код



129613136019 про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань скеровано за належністю до Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

6. 27.05.2026 відбулося засідання Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України щодо розгляду скарги власника ПП «КАТЕРИНА» Гундера В.В. від 30.04.2026, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 05.05.2026 за № СК-2118-26, перенаправленої до Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України листом № 64903/СК-2118-26/33.1.2 від 06.05.2026 та зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 06.05.2026 за № 3513/5-26. Предметом оскарження було рішення про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань код 12913136019 від 21.04.2026, прийняте державним реєстратором Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Горбалем Т.В.

7. 13.05.2026 листом № 3513/5-26/2198 Управління державної реєстрації Міжрегіонального управління Скаржника було повідомлено про дату розгляду його скарги шляхом скерування листа засобами електронної пошти на електронну адресу скаржника та поштову адресу, зазначені у скарзі.

8. Абзацом четвертим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

9. Пунктом 12 Порядку № 1128 передбачено, що учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

10. 28.05.2026 Львівським міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції України на підставі Висновку Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 27.05.2026 № 2692/57-26 прийнято наказ № 226/5 «Про відмову в задоволенні скарги у сфері державної реєстрації». Копію наказу № 226/5 «Про відмову в задоволенні скарги у сфері державної реєстрації» та Висновку Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації від 27.05.2026 № 2692/57-26 скеровано скаржнику листом Міжрегіонального управління № 226/0/12-26/532 від 29.05.2026 на електронну адресу та поштову адресу скаржника, які зазначені у скарзі. Окрім того, Наказ № 226/5 «Про відмову в задоволенні скарги у сфері державної реєстрації та Висновок Комісії від 27.05.2026 № 2692/57-26 було розміщено на веб-сайті Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України за посиланням <https://www.lvivjust.gov.ua/komisiya-z-rozglyadu-skarg-u-sferi-derzhavnoyi-reyestracziyi/rishennya-komisiyi/>.

11. До Міжрегіонального управління надійшли пояснення по суті скарги від державного реєстратора Горбала Т.В. від 26.08.2026 № 2902-вих-126457, зареєстровані 26.08.2026 за № 1069/57, у яких державний реєстратор Горбаль



Т.В. покликається на факт , що Львівським міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції України за результатами розгляду скарги з такого самого питання вже приймалося рішення про відмову в її задоволенні, зокрема наказ № 226/5 від 28.05.2026 і підстав для повторного розгляду даної скарги немає. Пояснення державного реєстратора Горбала Т.В. від 26.08.2026 № 2902-вих-126457 долучені до скарги та прийняті до уваги членами Комісії при прийнятті рішення по суті розгляду скарги.

12. Відповідно до пункту 9 Порядку № 1128 Під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи відповідний територіальний орган встановлює наявність обставин, якими обґрунтовано скаргу, та інших обставин, які мають значення для її об'єктивного розгляду, зокрема шляхом перевірки відомостей, що містяться в реєстрах, у разі необхідності витребує документи (інформацію) і вирішує:

1) чи мало місце рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту;

2) чи було рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту прийнято, вчинено на законних підставах;

3) чи належить задовольнити скаргу у сфері державної реєстрації, відмовити в її задоволенні або залишити скаргу без розгляду по суті;

4) чи можливо поновити порушені права або законні інтереси скажника іншим способом, ніж визначено ним у скарзі у сфері державної реєстрації;

5) які рішення або дії визнаються такими, що прийняті із порушенням Законів України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” і “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань” і підлягають анулюванню, скасуванню, і які дії, що впливають із відповідного факту визнання такими, що прийняті із порушенням Законів України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” і “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань”, підлягають вчиненню.

13. Відповідно до частини 6 статті 34 Закону № 755-IV за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, яке не пізніше наступного робочого дня з дня його прийняття розміщується на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України чи відповідного територіального органу:

про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації);

про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації);

про залишення скарги без розгляду по суті.

Відповідно до пункту 2 абзацу 5 частини шостої статті 34 Закону № 755-IV



Міністерство юстиції України, його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації без розгляду по суті, якщо:

2) Міністерством юстиції України, його територіальним органом за результатами розгляду скарги з такого самого питання вже приймалося рішення про задоволення скарги або про відмову в її задоволенні.

14. На підставі викладеного, а також повного та всебічного дослідження матеріалів скарги та відомостей Єдиного Державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, керуючись пунктом 2 абзацу п'ятого частини шостої статті 34 Закону № 755-IV та Порядком № 1128, Комісія дійшла висновку, що скарга підлягає залишенню без розгляду по суті.

15. Отже, скаргу залишити без розгляду по суті.

Результати голосування:

Усі члени Комісії голосували «за».

Головуючий на засіданні М.Копняк підписано КЕП	Крохмальний А.І. підписано КЕП	О.Осташевська підписано КЕП
М.Лабик підписано КЕП	М.Кміть підписано КЕП	Секретар Комісії Н.Кошева підписано КЕП
А.Боровець підписано КЕП	Н.Рожко підписано КЕП	

