



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від _____ 20__ р.

м. Львів

№ _____

Про часткове задоволення скарги

Відповідно до абзацу другого частини шостої, пунктів 1, 3 частини сьомої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»

НАКАЗУЮ:

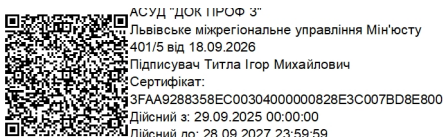
1. Скаргу Ткач Христини Володимирівни від 21.08.2026 задовольнити частково.

2. Визнати прийнятим з порушенням Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 25.06.2026 № 85525361, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Бацик Мар'яною Геннадіївною.

3. Зобов'язати державного реєстратора прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Бацик Мар'яну Геннадіївну усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав № 73758451 від 22.06.2026 у строк 5 (п'ять) робочих днів з дня отримання рішення за результатами розгляду скарги.

4. У задоволенні вимоги про проведення державної реєстрації права власності Ткач Христини Володимирівни відмовити.

5. Виконання пункту 2 цього наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.



АСУД "ДОК ПРЦФ З"
Львівське міжрегіональне управління Мініюсти
401/5 від 18.09.2026
Підписувач Титла Ігор Михайлович
Сертифікат:
3FAA9288358EC00304000000828E3C007BD8E800
Дійсний з: 29.09.2025 00:00:00
Дійсний до: 28.09.2027 23:59:59

6. Контроль за виконанням цього наказу покласти на в. о. начальника Управління державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України Оливу Ірину Степанівну.

7. Цей наказ набирає чинності з моменту його підписання та реєстрації в Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 15.09.2026 за результатами розгляду скарги Ткач Христини Володимирівни від 21.08.2026, зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 24.08.2026 за № Т-1010/5/11.3-11.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом одного місяця з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав (абзац третій частини третьої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»).

Начальник управління

Ігор ТИТЛА



ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ЛЬВІВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

м. Львів

15.09.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі М. Копняка (голови Комісії), І. Оливи, М. Кміть, А. Крохмального, М. Лабик, Н. Рожко, А. Боровець, Н. Кошевої (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Ткач Христини Володимирівни (далі – скаржниця, Ткач Х.В.) від 21.08.2026, зареєстровану у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України (далі – Міжрегіональне управління) 24.08.2026 за № Т-1010/5/11.3-11 (далі – скарга),

на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 25.06.2026 № 85525361 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Бацик Мар'яною Геннадіївною (далі – державний реєстратор Бацик М.Г.) щодо житлового будинку, розташованого за адресою: Львівська обл., м. Львів, вул. Прихильна, буд. 10 (далі – житловий будинок),

з вимогою провести державну реєстрацію права власності Ткач Х.В. на 1/2 частку житлового будинку на підставі судового рішення,

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Скаргу Ткач Христини Володимирівни від 21.08.2026 задовольнити частково.

2. Визнати прийнятим з порушенням Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 25.06.2026 № 85525361, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Бацик Мар'яною Геннадіївною.

3. Зобов'язати державного реєстратора прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Бацик Мар'яну Геннадіївну усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про

АСУД "ДОК ПРОФ 3"
Львівське міжрегіональне управління Мін'юсту
5144/57-26 від 17.09.2026
Підписання КЕП Боровець Андріяна Ігоріяна
3FAA9288358EC00304000000FCB43C0098C2E900
Підписання КЕП Рожко Надія Андріївна
04AF212836405D9904000000F6B43C00FEB5F400
Підписання КЕП Олива Ірина Степанівна
3FAA9288358EC003040000005C8A0F003E3AE900
Підписання КЕП Кміть Мар'яна Богданівна
3FAA9288358EC0030400000041B63C0025CCE900
Підписання КЕП Кошева Надія Іванівна
3FAA9288358EC00304000000EFB43C006EC2E900
Підписання КЕП Лабик Мар'яна Михайлівна
3FAA9288358EC00304000000C1BD3C0061F8E900
Підписання КЕП Крохмальний Андрій Ігорович
3FAA9288358EC00304000000BCB63C00CFD1E900
Підписання КЕП Копняк Максим Анатолійович
04AF212836405D9904000000E8E73C001BEFEA00

30 00260152059 0 0001

державну реєстрацію прав № 73758451 від 22.06.2026 у строк 5 (п'ять) робочих днів з дня отримання рішення за результатами розгляду скарги.

4. У задоволенні вимоги про проведення державної реєстрації права власності Ткач Христини Володимирівни відмовити.

Мотиви рішення у стислому викладенні

1. На підставі оскаржуваного рішення державним реєстратором Бацик М.Г. відмовлено у проведенні державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав) у зв'язку з тим, що заявник звернувся із заявою про державну реєстрацію права власності щодо майна, що відповідно до поданих для такої реєстрації документів відчужено особою, яка на момент проведення такої реєстрації внесена до Єдиного реєстру боржників, у тому числі за виконавчими провадженнями про стягнення аліментів за наявності заборгованості з відповідних платежів понад три місяці.

2. Скаржниця вважає оскаржуване рішення незаконним та таким, що порушує її права як співвласника нерухомого майна.

3. Визначений законодавством порядок проведення державної реєстрації прав передбачає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

4. Рішення про відмову в державній реєстрації прав приймається державним реєстратором за наявності підстав, передбачених законодавством.

5. За результатами дослідження матеріалів скарги, положень законодавства та відомостей Державного реєстру прав Комісією встановлено, що державним реєстратором Бацик М.Г. зроблено помилковий висновок щодо можливості застосування пункту 12 частини першої статті 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» від 01.07.2004 № 1952-IV (далі – Закон) як підстави для відмови в проведенні реєстраційних дій.

6. Враховуючи викладене, Комісія вважає, що оскаржуване рішення не відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав, тому скаргу слід задовольнити частково, а оскаржуване рішення – анулювати. Водночас інша вимога скаржниці задоволенню не підлягає у зв'язку з відсутністю у Міжрегіонального управління повноважень з проведення державної реєстрації права власності.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні

1. Оскаржуваним рішенням відмовлено у проведенні державної реєстрації права власності скаржниці на 1/2 житлового будинку на підставі пункту 12 частини першої статті 24 Закону, оскільки заявник звернувся із заявою про державну реєстрацію права власності щодо майна, що відповідно до поданих для такої реєстрації документів відчужено особою, яка на момент проведення такої реєстрації внесена до Єдиного реєстру боржників, у тому числі за виконавчими провадженнями про стягнення аліментів за наявності заборгованості з відповідних платежів понад три місяці.



2. Державний реєстратор Бацик М.Г. обґрунтувала своє рішення тим, що відповідно до інформації, отриманої з Єдиного реєстру боржників, Ткач Юрій Юрійович (далі – Ткач Ю.Ю.) є боржником у справах про адміністративні правопорушення та по стягненню судового збору.

3. Ткач Х.В. не погоджується з оскаржуваним рішенням та його мотивами, зазначаючи про те, що реєстраційна дія є реалізацією та виконанням рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 03.11.2025 у справі № 466/13651/23 (далі – Рішення суду), а тому відсутнє будь-яке відчуження майна боржником, укладення правочину чи інша дія, спрямована на розпорядження майном особою, внесеною до Єдиного реєстру боржників.

4. Під час підготовки скарги до та в ході розгляду з відкритих відомостей вебпорталу судової влади України та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень не встановлено наявної інформації про відкрите за заявою скаржниці судові провадження, предметом якого є оскарження того самого рішення у сфері державної реєстрації прав.

5. Оскаржуване рішення прийнято 25.06.2026, скарга датована 21.08.2026, отримана Міжрегіональним управлінням 24.08.2026, тому встановлений частиною третьою статті 37 Закону строк для подання скарги дотримано.

6. Відповідно до абзацу першого пункту 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24.12.2019 № 1150) (далі – Порядок № 1128) для забезпечення участі у розгляді комісією скарги у сфері державної реєстрації державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дії або бездіяльність яких оскаржується, державного реєстратора, яким повідомлено про виявлені ним факти використання його ідентифікаторів доступу до реєстрів іншими особами, скаржника, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – учасники адміністративного провадження), і реалізації такими учасниками своїх прав під час підготовки справи до розгляду та її вирішення Мін'юст чи відповідний територіальний орган у строки та порядку, визначені Законом України «Про адміністративну процедуру» від 17.02.2022 № 2073-IX (далі – Закон № 2073-IX), направляє відповідне запрошення та додатково забезпечує оприлюднення на його офіційному веб-сайті інформації про дату, час і місце такого розгляду, а під час воєнного стану – про дату розгляду.

7. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 передбачено, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

8. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку № 1128, Міжрегіональним управлінням у строки та порядку, визначеному Законом № 2073-IX, повідомлено про дату розгляду скарги учасників адміністративного провадження: Ткач Х.В. – шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами телефонного зв'язку; державного реєстратора Бацик М.Г. – шляхом надсилання



поштового відправлення, а також засобами електронної пошти; Ткача Ю.Ю. – шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами телефонного зв'язку; та додатково забезпечено оприлюднення інформації про дату розгляду на офіційному вебсайті Міжрегіонального управління.

9. Після повідомлення учасників адміністративного провадження про розгляд скарги до Міжрегіонального управління надійшло клопотання про надіслання матеріалів скарги в електронній формі на адресу електронної пошти державного реєстратора Бацик М.Г. від 02.09.2026 № 2902-вих-130078, зареєстроване в Міжрегіональному управлінні 02.09.2026 за № 1104/57, відповідь на яке надано листом Міжрегіонального управління від 03.09.2026 № 1104/57/4002.

10. Згідно з абзацом третім пункту 12 Порядку № 1128 учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

11. До Міжрегіонального управління надійшли письмові пояснення державного реєстратора Бацик М.Г. № 2902-вих-134255 від 10.09.2026 (вх. № 1141/57 від 10.09.2026), які долучені до матеріалів скарги та враховані Комісією під час розгляду.

12. З відомостей Державного реєстру прав Комісією встановлено, що оскаржуване рішення прийнято за результатом розгляду заяви про державну реєстрацію прав від 22.06.2026 № 73758451 (далі – Заява) (тип державної реєстрації: право власності, право довірчої власності як спосіб забезпечення виконання зобов'язання, спеціальне майнове право, право інвестора; тип речового права: право власності; вид реєстрації: набуття), поданої Ткач Х.В., до якої додано Рішення суду та інформацію з Єдиного реєстру боржників від 25.06.2026.

13. Комісією досліджено, що державним реєстратором Бацик М.Г. відповідно до пункту 3 частини першої статті 18 Закону встановлено черговість розгляду Заяви шляхом формування Відомостей із бази даних про реєстрацію заяв та запитів Державного реєстру речових прав від 25.06.2026 № 483300812.

14. Також під час розгляду Заяви відповідно до пункту 21 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1141, здійснено пошук відомостей у Державному реєстрі прав, за результатами якого сформовано Інформацію з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта від 25.06.2026 №№ 483300952, 483302394, 483302742.

15. Під час розгляду скарги Комісія виходить з того, що державна реєстрація прав, згідно з пунктом 1 частини першої статті 2 Закону, – офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.

16. Пункт 40 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок № 1127) встановлює, що державна реєстрація прав проводиться на підставі документів, необхідних для відповідної реєстрації, передбачених Законом,



іншими законами України та цим Порядком, крім випадку, передбаченого абзацом другим цього пункту.

17. Відповідно до частини першої статті 20 Закону заява на проведення реєстраційних дій подається заявником у паперовій або електронній формі разом з оригіналами документів або належно завіреними їх копіями (зокрема електронними копіями відповідних документів, поданих у паперовій формі), необхідних для проведення реєстраційних дій, чи їх копіями, засвідченими державними органами, органами місцевого самоврядування (якщо оригінали таких документів відповідно до законодавства залишаються у справах державних органів, органів місцевого самоврядування). Заява та документи в електронній формі подаються з накладанням кваліфікованого електронного підпису відповідно до вимог Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

18. Державна реєстрація права власності та інших речових прав проводиться на підставі, зокрема, судового рішення, що набрало законної сили, щодо набуття, зміни або припинення права власності та інших речових прав на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості (пункт 9 частини першої статті 27 Закону).

19. Пункт 54² Порядку № 1127 встановлює, що для державної реєстрації права власності у зв'язку з поділом майна, що відповідно до закону належить на праві спільної сумісної власності подружжю (колишньому подружжю), або виділом майна дружині, чоловікові із складу всього майна подружжя подається відповідні договір або рішення суду.

Незалежно від наявності державної реєстрації права власності на майно за тим з подружжя (колишнього подружжя), якому таке майно переходить у власність, проводиться державна реєстрація права власності у зв'язку з набуттям права власності на майно, набуто у результаті такого поділу.

У разі коли поділ спільного майна подружжя (колишнього подружжя) має наслідком поділ земельної ділянки, закінченого будівництвом об'єкта, державна реєстрація права власності проводиться відповідно до пункту 54 цього Порядку з урахуванням особливостей, визначених цим пунктом.

20. Комісією встановлено, що Рішенням суду вирішено позов задовольнити; визнати житловий будинок за адресою: м. Львів, вул. Прихильна, 10, загальною площею 217,1 кв.м, житловою площею 60,9 кв.м, зареєстрований 09.09.2019 на праві власності за Ткачем Ю.Ю., спільною сумісною власністю подружжя Ткача Ю.Ю. та Ткач Х.В.; здійснити поділ спільного сумісного майна подружжя та визнати за Ткач Х.В. право власності на 1/2 житлового будинку за адресою: м. Львів, вул. Прихильна, 10, загальною площею 217,1 кв.м, житловою площею 60,9 кв. м.

21. Пункт 12 Порядку № 1127 передбачає, що розгляд заяви та документів, поданих для державної реєстрації прав, здійснюється державним реєстратором, який встановлює черговість розгляду заяв, що зареєстровані в базі даних заяв на таке майно, відповідність заявлених прав і поданих документів вимогам законодавства, відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами, обтяженнями речових прав, а також наявність підстав для проведення державної реєстрації прав, залишення заяви без



руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови в державній реєстрації прав, зокрема у зв'язку із прийняттям Радою національної безпеки і оборони України та введенням в дію Указом Президента України рішення про застосування санкцій, передбачених пунктами 1, 4, 7, 16 і 24¹ частини першої статті 4 Закону України «Про санкції».

22. Під час розгляду заяви та документів, поданих для державної реєстрації прав, державний реєстратор використовує відомості Державного реєстру прав, зокрема його невід'ємної архівної складової частини, а також Державного земельного кадастру, Реєстру аграрних нот та Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, а також відомості інших реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них чи у порядку інформаційної взаємодії з Державним реєстром прав (абзац другий пункту 12 Порядку № 1127).

23. За наявності підстав для відмови в державній реєстрації прав державний реєстратор приймає рішення про відмову в державній реєстрації прав. Перелік таких підстав встановлено частиною першою статті 24 Закону.

24. Однією з підстав для відмови в проведенні реєстраційних дій є випадок, коли заявник звернувся із заявою про державну реєстрацію права власності щодо майна, що відповідно до поданих для такої реєстрації документів відчужено особою, яка на момент проведення такої реєстрації внесена до Єдиного реєстру боржників, у тому числі за виконавчими провадженнями про стягнення аліментів за наявності заборгованості з відповідних платежів понад три місяці (пункт 12 частини першої статті 24 Закону).

25. Право власності на житловий будинок, відповідно до відомостей Державного реєстру прав, зареєстроване за Ткачем Ю.Ю. 09.09.2019 (розмір частки: 1).

26. Згідно з Інформацією з Єдиного реєстру боржників від 25.06.2026, в Єдиному реєстрі боржників знайдено 3 записи про боржника Ткача Ю.Ю. у справах про адміністративні правопорушення та по стягненню судового збору.

27. Частинами першою-другою статті 355 Цивільного кодексу України (далі – ЦК України) встановлено, що майно, яке є у власності двох або більше осіб (співвласників), належить їм на праві спільної власності (спільне майно). Майно може належати особам на праві спільної часткової або на праві спільної сумісної власності.

28. Відповідно до частини першої статті 368 ЦК України спільна власність двох або більше осіб без визначення часток кожного з них у праві власності є спільною сумісною власністю.

29. Майно, набуте подружжям за час шлюбу, є їхньою спільною сумісною власністю, якщо інше не встановлено договором або законом (частина третя статті 368 ЦК України).

30. Положеннями статті 369 ЦК України встановлено, що співвласники майна, що є у спільній сумісній власності, володіють і користуються ним спільно, якщо інше не встановлено домовленістю між ними.

31. Стаття 60 Сімейного кодексу України (далі – СК України) встановлює, що майно, набуте подружжям за час шлюбу, належить дружині та чоловікові на праві спільної сумісної власності незалежно від того, що один з них не мав з поважної причини (навчання, ведення домашнього господарства, догляд за дітьми, хвороба тощо)



самостійного заробітку (доходу). Вважається, що кожна річ, набута за час шлюбу, крім речей індивідуального користування, є об'єктом права спільної сумісної власності подружжя.

32. Дружина та чоловік мають рівні права на володіння, користування і розпоряджання майном, що належить їм на праві спільної сумісної власності, якщо інше не встановлено домовленістю між ними (стаття 63 СК України).

33. З врахуванням наведеного, Комісія вважає, що поділ спільного сумісного майна подружжя на підставі судового рішення не може вважатись відчуженням, відтак у даному випадку не може застосовуватись відмова у державній реєстрації прав, визначена пунктом 12 частини першої статті 24 Закону.

34. Отже, Комісія дійшла висновку, що оскаржуване рішення прийнято з порушенням статті 24 Закону.

35. Згідно з пунктом 9 Порядку № 1128 під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи відповідний територіальний орган встановлює наявність обставин, якими обґрунтовано скаргу, та інших обставин, які мають значення для її об'єктивного розгляду, зокрема шляхом перевірки відомостей, що містяться в реєстрах, у разі необхідності витребує документи (інформацію) і вирішує: 1) чи мало місце рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту; 2) чи було рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту прийнято, вчинено на законних підставах; 3) чи належить задовольнити скаргу у сфері державної реєстрації, відмовити в її задоволенні або залишити скаргу без розгляду по суті; 4) чи можливо поновити порушені права або законні інтереси скажника іншим способом, ніж визначено ним у скарзі у сфері державної реєстрації; 5) які рішення або дії визнаються такими, що прийняті із порушенням Закону і Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» і підлягають анулюванню, скасуванню, і які дії, що впливають із відповідного факту визнання такими, що прийняті із порушенням Закону і Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», підлягають вчиненню.

36. Частиною шостою статті 37 Закону встановлено, що за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, зокрема, про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав).

37. У разі задоволення скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав або підтвердження факту використання ідентифікаторів доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав іншими особами Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають рішення про: визнання прийнятим з порушенням цього Закону та анулювання рішення державного реєстратора (про державну реєстрацію прав, про зупинення державної реєстрації прав, про залишення заяви без руху або про відмову в державній реєстрації прав), анулювання рішення територіального органу Міністерства юстиції України; зобов'язання державного



реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прав усунути допущені ними порушення з визначенням строків виконання такого зобов'язання (пункти 1, 3 частини сьомої статті 37 Закону).

38. Водночас щодо заявленої вимоги про проведення державної реєстрації права власності скаржниці на 1/2 частку житлового будинку Комісія зауважує, що відповідно до статті 37 Закону та Порядку № 1128 Міжрегіональне управління не наділене такими повноваженнями, тому в задоволенні зазначеної вимоги слід відмовити.

39. За підсумками повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав, встановивши обставини, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, Комісія дійшла висновку, що скарга підлягає частковому задоволенню, оскільки оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Бацик М.Г., не відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Результати голосування:

Усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії М. Копняк Підписано КЕП	І. Олива Підписано КЕП	М. Кміть Підписано КЕП
А. Крохмальний Підписано КЕП	М. Лабик Підписано КЕП	Н. Рожко Підписано КЕП
А. Боровець Підписано КЕП	Секретар Комісії Н. Кошева Підписано КЕП	

